



Международная научная конференция

**«Древнерусское монашество
в источниках и историографии
(история, агиография, археология,
философия, право, быт и нравы)»**

5–6 июня 2023 г.

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 17

Расписание работы конференции:

5 июня

11-00 – 13-00 — пленарное заседание (профессорская, 3 этаж)

13-00 – 13-30 — обед для участников

13-30 – 16-00 работа секций

16-00 – 16-30 кофе-брейк

16-30 – 19-00 работа секций

Расписание работы секций:

13-30 – 16-00 Древнерусская книжность и право

16-30 – 19-00 Древнерусская книжность и агиография

13-30 – 16-00 Проблемы древнерусской литургики и гимнографии

16-30 – 19-00 Древнерусские архиереи

13-30 – 16-00 На перекрестке культур и традиций

16-30 – 19-00 Проблемы истории Древней Руси

13-30 – 16-00 Идеиные течения в истории монашества

16-30 – 19-00 История монастырей в Древней Руси

13-30 – 16-00 Монастырская жизнь конца XVI — XVII веков

16-30 – 19-00 Быт, искусство и хозяйство древнерусского монастыря

6 июня

10-00 – 12-00 работа секций

12-00 – 12-30 кофе-брейк

12-30 – 14-30 работа секций

14-30 – 15-00 обед

15-00 отъезд в Музей христианской культуры

Расписание работы секций:

10-00 – 12-00 Древнерусская книжность и агиография

12-30 – 14-30 Междисциплинарные подходы в истории Русской Церкви

10-00 – 12-00 Монастырская жизнь конца XVI — XVII веков

12-30 – 14-30 Быт, искусство и хозяйство древнерусского монастыря

Регламент выступлений — 20 минут, обсуждение — 10 минут

5 июня

Пленарное заседание

Ведущий: Павел Иванович Гайденко

Аверьянов Константин Александрович

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Духовное наследие Сергия Радонежского: ученики, собеседники и последователи преподобного

В речи 1892 г., посвященной Сергию Радонежскому, В. О. Ключевский привел две цифры. Если в первые сто лет (1240–1340 гг.) после монгольского нашествия на Руси возникло всего три десятка новых монастырей, то уже в следующее столетие (1340–1440 гг.) появилось до 150 новых обителей. Во многом это стало плодом усилий самого Сергия и его учеников. В литературе число учеников Сергия определялось по-разному. Первая попытка выяснить их количество принадлежит Пахомию Логофету, составившему перечень, куда вошли 11 человек — первых насельников Троицкой обители, составлявших круг ближайших учеников.

В святцах, составленных Симоном Азарьиным, имеется глава «Преподобного ж Сергия ученицы, свидетельствовани быша в житии его и в прочих повестех», в которой перечислено 22 ученика. Примечательна икона конца XVII в., изображающая Сергия Радонежского в кругу 26 учеников. Как видим, в XVII в. число учеников варьировалось. Во второй половине XVIII в. к их числу относили уже 27 человек. По всей видимости, исчерпывающий их перечень находим в исторической выписи Екатерины II о Сергии Радонежском.

Икона XIX в. преподобного Сергия с учениками в северном притворе Троицкого собора Лавры изображает его уже с 30 учениками. В их число попадают новые лица, как близкие его времени, так и жившие спустя столетия. Во многом это объясняется развитием традиции церковных патериков. В частности, в конце XIX в. был издан «Троицкий патерик», в котором поименно назывались ученики и сподвижники преподобного. Если быть абсолютно точным, то свет увидели два «Троицких патерика». Первый из них, принадлежащий перу М. В. Толстого, содержал в хронологическом порядке сведения о более чем ста подвижниках, так или иначе связанных с Сергием Радонежским и основанным им монастырем. Позже он был переработан троицким архимандритом Никоном (Рождественским) и построен, как святцы, в календарном порядке. В результате этих двух изданий перед читателем возникала грандиозная картина многочисленных ветвей духовного древа, имеющего корни в основанной Сергием Троице. Не случайно, что именно с конца XIX в. преподобного начинают именовать «игуменом всея Руси».

Еще один шаг по установлению духовной генеалогии наследия Сергия Радонежского был сделан в 1981 г., когда было принято решение об

установлении празднования 6/19 июля Собора Радонежских святых, куда вошли сам Сергей Радонежский, его сродники, ученики и собеседники, а также наиболее известные настоятели и иноки Троице-Сергиевой обители (всего 75 человек).

Как видим, на протяжении столетий число учеников и последователей Сергия Радонежского не оставалось неизменным, а постоянно увеличивалось. Во многом это происходило за счет вовлечения в научный оборот ранее неизвестных материалов. Вместе с тем очевидно и то, что Собор Радонежских святых не охватывает всего духовного наследия троицкого игумена. М. Е. Никифоровой был предложен новый подход для характеристики школы преподобного Сергия. Ее представителей она делит «на три части, лучше сказать, на три круга, которые пошли по монашеской среде от брошенного преподобным Сергием камня: первый круг — ближайшие ученики или друзья, второй круг — последователи — ученики учеников или просто иноки, поставившие традицию преподобного Сергия правилом жизни, и третий круг — монахи, жившие в XVI в., еще сохранившие старые корни». Процесс причисления новых лиц к школе Сергия Радонежского продолжается и в наши дни. Ряд авторов относит к последователям преподобного священника Павла Флоренского (1882–1943), одного из немногих, кто спас мощи Сергия от разорения и сохранил их для потомков. Несомненно, что и в дальнейшем состав школы Сергия Радонежского будет все более и более пополняться.

Почекаев Роман Юлианович

доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге

Золотоордынские правовые реалии в летописных сообщениях о поездках русских митрополитов в Орду в конце XIII–XIV вв.

В докладе анализируются сообщения русских летописей о поездках русских митрополитов в Золотую Орду как источник сведений о правовых реалиях этого государства в конце XIII–XIV вв. Автор проводит анализ содержания сообщений, соотнося его со сведениями других источников о соответствующих сферах правоотношений или правовых институтов золотоордынского права. Также предпринимается попытка выявить степень объективности этих сообщений с учетом присутствия в них «житийных элементов».

Буланин Дмитрий Михайлович

доктор филологических наук

Несостоявшаяся переписка Федора Карпова и Максима Грека

«Послание Максиму Греку о Левиафане» относится к числу немногих сохранившихся произведений Федора Карпова, блестящего московского писателя и

эрудита XVI в. В одной из ветвей рукописной традиции Послание переписывалось в сопровождении отрывка «О Левиафане», которое и древнерусскими писцами, и современными учеными до недавнего времени воспринималось как ответ Максима Грека своему корреспонденту. Как выяснилось, это мнение ошибочно. Отрывок «О Левиафане» буквально воспроизводит фрагмент из древнерусского перевода «Троянской истории» Гвидо де Колумна, который датируют концом XV в. Опознание источника текста позволяет по-новому оценить целую серию древнерусских памятников письменности, оригинальных и переводных.

Литвина Анна Феликсовна

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, доцент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Успенский Федор Борисович

доктор филологических наук, член-корреспондент РАН, директор Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН (дистанционно)

Свержение царя Василия Шуйского в свете новых данных

Шаляпин Сергей Олегович

кандидат исторических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой теории и истории государства и права Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова

Московские службы северных монастырей XVII в. в решении судебных дел и дел о монастырской ссылке

Крупнейшие монастыри севера (Соловецкий, Кирилло-Белозерский и некоторые другие) имели в конце XVI — нач. XVIII вв. собственные постоянные службы в столице, Традиционно в историографии исследуется их роль в организации хозяйственной деятельности крупных обителей, поддержание ими постоянных связей с монастырскими вкладчиками, благодетелями из числа столичной знати. В центре внимания нашего доклада будет группа документов, практически не попадавших в поле внимания исследователей: переписка столичных служб со своими монастырями по вопросам приема из столичных ведомств и доставки в монастыри ссыльных, а также по вопросам ведения в патриарших и царских приказах следствия и судебных дел, связанных с обвинениями отдельных насельников обителей в тех или иных правонарушениях, рассмотрением доносов на монастырские власти.

Секция: Древнерусская книжность и право

Ведущий: Павел Иванович Гайденко

Гайденко Павел Иванович

доктор исторических наук, профессор кафедры исторических наук и архивоведения Московского государственного лингвистического университета, председатель редакционной коллегии журнала «Палеоросия»
«Мнихи, иже кроме монастыря пребывают»: об одном правиле канонических ответов митрополита Иоанна

Канонические ответы Киевского митрополита Иоанна – один из интереснейших источников, позволяющих взглянуть на устройство и жизнь церковной организации на Руси. Среди множества правил, предложенных киевским первосвятителем для своего адресата, черноризца Иакова, часть норм затрагивает жизнь монашествующих. В данном случае представляет интерес правило, призывающее не причащать монахов, проживающих вне стен своих монастырей. При том, что данное требование основывалось архипастырем на нормах 4 правила Халкидонского собора, оправданность рассматриваемой нормы представляется дискуссионной. Вполне оправданно в отечественной историографии данное правило связывается со стремлением митрополита пресечь деятельность странствующих монахов. Однако насколько большим был масштаб практики проживания монахов вне стен обителей и насколько серьёзной была угроза для христианского благочестия от путешествующих чернецов? Не меньший интерес представляет вопрос обоснованности требования митрополита Иоанна? В представленном докладе предпринята попытка рассмотреть предложенное митрополитом правило в контексте сообщений иных источников о христианской жизни домонгольской Руси.

Баранкова Галина Серафимовна

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Отдела лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН (дистанционно)

Цикл дополнительных статей о чернецах, приписываемых Василию Великому, в Варсонофьевской кормчей XIV в.

В докладе рассматриваются статьи, дополнившие Кормчую ранней русской редакции на втором этапе ее составления, вошедшие в Варсонофьевскую кормчую (ГИМ, собр. Чудовское № 4). Они приписываются в рукописи Василию Великому: «Заветь черньцем свяга Василья архиепископа Великаго» (Слугамъ божимъ быти есть лепо...), «Заповедь мнишьскаго жития уным черньцемъ в кельи», Слово свяга великаго Василья («Си же к вамъ христолюбци...»), «Слово свяга Василья Кесарийскаго наказанье, како есть лепо быти черньцемъ». Анонимным среди дополнений Варсонофьевской кормчей является «Поучение святых отецъ к черноризцемъ», тематически близкое рассматриваемому циклу. Обсуждается вопрос

о возможной атрибуции Кириллу Туровскому «Заповеди уным чернцем», о чем писал архиепископ Филарет Гумилевский; отмечается наличие «Наказанья» в ранних древнерусских сборниках и его переработка в Златой Цепи. Анализируются лексические особенности поучений, наличие в них русизмов и гапаксов, подчеркивается простота их стиля.

Макеева Ирина Ивановна

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Отдел лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка

«Разве сборных писании ничтоже в церкви почитати...»

В докладе предполагается рассмотреть, как именно представлена в Кормчей ранней русской редакции тема разрешенных для чтения книг, а также их славянские и заимствованные названия. Русская кормчая является компиляцией сербской и древнеславянской редакций, которые восходят к византийским источникам. Как главный церковно-юридический памятник, охватывающий разные стороны жизни, Кормчая была известна и в монашеской среде.

Шапошник Вячеслав Валентинович

доктор исторических наук, профессор Института истории СПбГУ

Монастырские «нестроения» в «Стоглаве» и послании Ивана IV в Кирилло-Белозерский монастырь

На Стоглавом соборе, состоявшемся в Москве в 1551 г. рассматривались многочисленные вопросы, связанные с различными аспектами тогдашней жизни Русской православной церкви. Уже в первой главе «Стоглава», в которой кратко излагается программа работ Собора, указывается, среди прочего, что речь пойдет и о «монастырских чинех». Основной задачей провозглашалось «исправление» существующих недостатков, в том числе и в жизни монастырей. В некоторых из представленных участникам Собора «царских» вопросах содержались яркие зарисовки монастырских «нестроений» и неподобающего поведения монашествующих. В ряде глав «Стоглава» содержатся решения, направленные на исправление ситуации в обителях: описываются правила монастырской жизни и устанавливаются меры по преодолению замеченных негативных явлений. Вместе с тем, даже спустя два десятилетия, с точки зрения Ивана Грозного, ситуация в ряде русских обителей не улучшилась, как это следует из текста его послания в Кирилло-Белозерский монастырь.

Романенко Елена Владимировна

кандидат исторических наук, ведущий редактор Церковно-научного центра «Православная энциклопедия»

Антитеза «тесного» и «пространного» пребывания в Житии преподобного Кирилла Белозерского

Доклад посвящен интерпретации фрагмента Жития, в котором рассказывается о том, как прп. Ферапонт покинул место их совместного поселения с прп. Кириллом на берегу Сиверского озера в Белозерье. Объясняя «расставание» двух святых, автор Жития Пахомий Логофет, говорит, что не согласовались обычаи двух святых: один любил «гладкое и пространное житие», другой — «тесное и жесткое». Анализ агиографического и актового материала позволяет сделать вывод, что причиной ухода прп. Ферапонта послужило стремление к иной модели монастырского устройства по сравнению с той, что предлагал прп. Кирилл. Прп. Ферапонт, прежде подвизавшийся в боярской особножительной обители хотел основать такой же монастырь в Белозерье. Автор доклада объясняет, почему прп. Ферапонт будучи основателем двух монастырей, не стал игуменом ни в одной из них. Конкретные житийные эпизоды позволяют показать общие тенденции в монастырской жизни Руси XIV–XV вв.

Секция: Древнерусская книжность и право

Ведущий: Павел Иванович Гайденко

Жуков Артем Евгеньевич

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НИОР БАН,
доцент СЗИУ РАНХиГС

Второе южнославянское влияние и изменения в каллиграфии русских рукописей конца XIV – первой четверти XV вв.

Второе южнославянское влияние по праву считается одним из ключевых процессов, оказавших воздействие на формирование русской книжной культуры XV в. Зарождаясь из стремления обогатить русскую книжность новыми и более исправными богослужебными текстами, оно оказало влияние также на орфографию и каллиграфию памятников русской средневековой письменности. А. И. Соболевский, который собственно и ввел в науку понятие «второе южнославянское влияние», писал по данному поводу: «Если мы возьмем два ряда русских рукописей, один — около половины XIV века, другой — около половины XV века, и взглянем в их особенности и содержание, — нам бросится в глаза значительная разница между ними во всех отношениях» (*Соболевский А. И. Южнославянское влияние на русскую письменность в XIV–XV веках. СПб., 1894. С. 3*). Не удивительно, что столь значительному явлению посвящена обширная научная литература. В. М. Щепкин и В. Мошин даже рассматривали его как крупнейшую революцию в славяно-русской книжной культуре. В настоящем докладе мы обратимся к тем изменениям, которые произошли на рубеже XIV–XV вв. в области каллиграфии и попытаемся предложить их периодизацию. По нашим наблюдениям в конце XIV в. в русских рукописях появляются отдельные начертания южнославянского происхождения, однако говорить о проникновении на русскую почву новых типов письма явно преждевременно. Раньше всего появляется ук в виде буквы о под уголком. Кроме того, в некоторых рукописях появляется s в прямом начертании, а также буква ө в буквенном, а не в цифровом значении. Довольно рано появляются также начертания с высокими мачтами, используемые, как правило, на окончаниях строк. В начале XV в. появляются переходные или гибридные почерки, которые совмещают в себе особенности русского устава и южнославянского полуустава. Каждый подобный почерк имеет уникальный набор особенностей и при ближайшем рассмотрении не похож на остальные. С технической точки зрения подобные почерки следует рассматривать как устав, однако следует помнить, что это устав нового типа, возникший уже в рамках второго южнославянского влияния. В 10–20-е гг. XV в. появляются рукописи, выполненные классическим полууставом южнославянского типа. При этом гибридные почерки не исчезают. Просто они получили в русской книжности меньшее распространение. Уже ближе к 30-м гг. XV в. южнославянское влияние проявляется в русском делопроизводственном письме

Милютенко Надежда Ильинична

кандидат филологических наук, доцент, Санкт-Петербургский Государственный Университет

Память прп. Антония Печерского в Прологах и богослужебных Уставах

Память прп. Антония Печерского впервые появляется в Прологах Пространной редакции 7 мая и повторяет статью «Повести временных лет» 1050 г. «О начале Печерского монастыря». Именно под этой датой впервые появляется служба, написанная Пахомием Логофетом по благословению архиепископа Новгорода Ионы. Иной службы ему не было. Вместе с тем в Киево-Печерском монастыре всегда существовала традиция поминать прп. Антония 10 июля. Это выражается в Стишных прологах Западно-Русской редакции и Иерусалимских Уставах. Впервые это проявляется в Типике Матфея Десятого, входящем в его Библейский сборник. Эта же память вошла и в особую группу уставов XVI в., начиная с переписанного в Троице-Сергиевом монастыре парадного списка Тр. 243 1530-х гг. Здесь она сочетается с особой службой равноап. Владимиру и свв. Борису и Глебу. Судя по Уставу Желтикова монастыря, основанного в 1396 г. В честь Антония и Феодосия, изначально память прп. Антония праздновалась все-таки 7 мая, ее перенос на 10 июля был вызван необходимостью торжественно праздновать, а 7 мая и так было насыщенным днем.

Башлыкова Марина Евгеньевна

кандидат филологических наук, зав. сектором рукописных и старопечатных книг, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева

Сюжетная и стилистическая топика призвания в монастырь в церковнославянских редакциях Киево-Печерского патерика и в «Патериконе» Сильвестра Коссова

В XIX в., при изучении структуры и стилистики житий, была выявлена схема агиографического произведения, состоящая из сюжетных и соответствующих им стилистических топосов. Приемы их разработки в древнерусской агиографии исходят из произведений ранней византийской агиографии. Первым памятником древнерусской патерикографии является Киево-Печерский патерик. Структурообразующую роль в его тексте играет сюжетная и стилистическая топика, которая с течением времени в разных редакциях менялась, все более выкристаллизовываясь. Единственная редакция, созданная на польском языке — «Патерикон», напечатанный в типографии Киево-Печерской Лавры в 1635 г. Закономерен вопрос о сходстве и различии топика двух агиографических традиций, возникших в одном культурном пространстве и на основе единого образца. Исследование проводится на примере первого сюжетного топоса житий киево-

печерских святых — призвания в монастырь и пострижения — и соответствующих ему стилистических формул.

Павлычева Ксения Игоревна

магистрант 1-го года обучения МГУ имени М. В. Ломоносова

Отражение процесса становления женского монашества в агиографии Древней Руси (на примере Анны Кашинской и Евдокии Московской)

В литературном наследии Древней Руси существует целый ряд агиографических текстов, посвященных монашескому подвигу преподобных жён. После Крещения Руси в княжеских семьях зарождается благочестивая традиция служения Богу в иноческом чине после смерти супруга. Духовный облик таких русских княгинь, как преподобные Анна Кашинская и Евдокия Московская, для многих поколений читателей на протяжении столетий является примером соединения христианской нравственности, мудрости и женских добродетелей как в мирской жизни, так и после принятия иноческого чина. В данной работе мы обратимся к предпосылкам ухода в монастырь русских княгинь, а также проследим их дальнейшее влияние на становление и укрепление женского монашества на Русской Земле.

Neves, Leandro César Santana

Ph.D. candidate, Federal University of Rio de Janeiro (Brazil; дистанционно)

Preliminary notes on ecclesiology and otherness in the Paterik of the Kievan Caves Monastery

The Kievan Caves Monastery is widely regarded as not only the most important monastery during the pre-Mongol period, but also the center of Christian culture in Rus, home to numerous translations and original literature. Despite its high historiographical reputation, there has been limited scholarly attention devoted to the socio-intellectual history of the Lavra. This presentation, based on initial research notes, aims to explore a lesser-studied aspect of the monastery's Social History: its relationship with non-members, be them non-Christians, non-Rus, or other categories. To do so I will survey the vocabulary of otherness present in the *Paterik*, and analyze its lexical relationship with the ecclesiology presented in the document.

Секция: Проблемы древнерусской литургики и гимнографии

Ведущий: протоиерей Константин Костромин

Алпатов Серафим Викторович

чтец, преподаватель Сретенской духовной академии

Особенности богослужения Великой Пятницы в уставах Студийской традиции на основании русских рукописей XI–XIII вв.

В данном докладе рассматриваются особенности богослужения Великой Пятницы в монастырских уставах Студийской традиции. В первую очередь особенности относятся к структуре богослужения. Кроме того, рассматриваются некоторые особенности текста богослужения этого важнейшего дня для церковного календаря. В истории формирования богослужения Великой Пятницы явно прослеживаются этапы её развития. Беря своё начало от служб, сформировавшихся в Иерусалимской Церкви, под влиянием топографии святых мест, количества паломников, прибывающих в эти дни в Иерусалим, и, впоследствии наложившись на суточные службы монастырских уставов, эти службы на момент написания исследуемых русских рукописей, представляют собой интересное сочетание различных наложившихся друг на друга элементов. Данный материал представляет собой важную веху в истории богослужения на Руси.

Тарасов Аркадий Евгеньевич

кандидат исторических наук, доцент, исторический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова

Соловецкий устав: долгота дня и время начала богослужений

Устав Соловецкого монастыря является ценным источником для изучения слабо разработанной проблемы зависимости суточного круга богослужений от продолжительности светового дня в монастырской культуре Средневековой Руси эпохи господства Иерусалимского устава. В разных частях соловецкого Устава содержатся указания на необходимость координации литургического и природного времени. Наиболее показательна глава Устава «О еже как подобает звонить на всяк день» (опубликована И. А. Чудиновой). Положения соловецкого Устава свидетельствуют о разработанной системе, в которой время начала служб устанавливалось как в зависимости от годового богослужебного круга, так и с учётом долготы дня. Эта зависимость не всегда была линейной, но безусловно отражала представления о необходимости синхронизации суточных богослужений с течением ночных и дневных часов. Особое исследовательское значение Устава заключается в том, что он создавался в условиях северных широт с присущими им большими сезонными изменениями долготы дня.

Архипов Максим Александрович

бакалавр, студент, 1 курс магистратуры СПбДА

Чин погребения иноков в московской до-никоновской старопечатной традиции

В данном докладе рассматривается чинопоследование погребения иноков в до-никоновской старопечатной традиции. Рассмотрение этого вопроса связано с тем фактором, что последнее время “вырос спрос” к составлению новых чинопоследований погребения. По этой причине есть необходимость заниматься рассмотрением истории чинов. Цель данного доклада заключается в рассмотрении изменений в погребении иноков, которые были сделаны в период с 1623 г. по 1651 г., и в фиксации вопросов, которые нуждаются в дальнейшей проработке.

Подберёзкин Филипп Дмитриевич

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра исследований старопечатных изданий и рукописей Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной Академии наук Беларуси

Приходская жизнь православной церкви св. Николая в Риге (XV — начало XVI веков): попытка реконструкции

Предпринимается попытка реконструкции приходской жизни церкви св. Николая в Риге в XV — начале XVI вв. на основе переписки полоцких епископов с городскими властями Риги, а также при помощи сравнения с аналогичной купеческой церковью «Петрова двора» ганзейских купцов в Новгороде. Историю рижского православного прихода определяли два ключевых фактора: двойная юрисдикция храма (рижский городской совет / полоцкая архиепископия) и вопрос о распределении церковных доходов между священником, русскими купцами и рижскими ратманами. Приход св. Николая был «теплым местечком» с перспективой получения нефиксированной прибыли для настоятелей храма на стороне (в т. ч. за счёт незаконных сделок с недвижимостью и хищения церковного имущества). Ввиду высокой мобильности храмового духовенства местная община была относительно самостоятельной и привыкла к самоуправлению. Косвенные данные указывают на пренебрежение поста в общине церкви св. Николая. Особенностью литургии в церкви св. Николая было поминание сразу «трёх господ» – великого князя литовского, рижских ратманов и архиепископа полоцкого. Дальнейшая публикация архивных источников XV–XVI вв., связанных со взаимоотношениями Полоцка и Риги, предоставит материал для дальнейших исследований приходской жизни церкви св. Николая.

Байдуж Дмитрий Валерьевич

кандидат исторических наук, доцент Тюменского государственного университета (дистанционно)

Литургия и сфрагистика Тевтонского ордена в Пруссии в XIII в.

Литургия играет ключевую роль в формировании самосознания религиозных орденов. Наряду с корпоративной харизмой, основанной на памяти о госпитальных истоках, Священным Писанием и уставом, литургия часов и месса определяла специфику духовности и идентичности Тевтонского ордена. В докладе анализируется её возможное влияние на культ Христа и святых как социокультурную парадигму, отражающую ценности Ордена и обусловившую должностную саморепрезентацию в Пруссии и иных регионах активности. Особый интерес представляют печати орденских официалов как перформативная практика власти, проблема интерпретации иконографии которых выступает основной исследовательской задачей автора. Выдвигается гипотеза о воздействии доминиканцев, литургия которых легла в основу тевтонской *Liber ordinarius* в сер. XIII в.

Секция: Древнерусские архиереи

Ведущий: Леонид Вячеславович Воротынцев

Воротынцев Леонид Вячеславович

кандидат исторических наук, научный сотрудник Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

«Странные пастухи» Червленого Яра: к проблеме трактовки одного из сообщений грамоты митрополита Алексия

В докладе рассматривается проблема трактовки сообщения о «странных пастухах», содержащееся в грамоте московского митрополита Алексия (Бяконтова), направленного им жителям пограничного с территорией Рязанского княжества региона Золотой Орды (Червленого Яра). На основании текстологического анализа древнерусских источников и общих представлений о религиозной ментальности жителей русско-ордынского пограничья, делается вывод о том, что упоминаемые в грамоте «странные пастухи» могли являться представителями духовного сословия по каким-либо причинам извергнутые из сана и ставшие так называемыми «изгоями». Живя в полиэтничных общинах Червленого Яра и соседних с ним территорий, они не входили в структурные подразделения Русской Православной Церкви (Рязанской или Сарайской епископий), отправляя религиозные обряды по месту своего временного проживания.

Пыкина Мария Сергеевна

студент 3-го курса направления «Историческое образование» Института истории и социальных наук РГПУ им. А. И. Герцена

«О иноцех властолюбцех»: Дионисий Суздальский и борьба за митрополичий стол последней четверти XIV века

Волею московского князя Дмитрия Ивановича преемником свт. Алексея на митрополичьем столе стал Спасский архимандрит Михаил. Перед поездкой в Константинополь за рукоположением княжеский любимец захотел получить сан епископа на соборе русских иерархов. Честолюбивые планы были сорваны суздальским владыкой. В докладе освещаются возможные причины включения Дионисия в борьбу вокруг митрополичьего стола и анализируется его роль в рассматриваемых событиях. Суздальского иерарха традиционно приписывают к «иноческой партии», борющейся за единство митрополии, но на его деятельность влияли и более «приземленные» мотивы. Кажется возможным согласиться с исследователями в том, что в первую поездку в Царьград святитель не стремился занять место первоиерарха — он пытался избавить территорию своей епархии от притязаний главы Русской Церкви, в том числе и с помощью достижения большей самостоятельности — получения сана архиепископа. После низложения Пимена Дионисием все-таки была предпринята попытка возглавить объединенную митрополию. Вопрос о том, на чью поддержку он при этом опирался, остается открытым.

Мининкова Людмила Владимировна

доктор исторических наук, профессор, Южный федеральный университет, Институт истории и международных отношений (дистанционно)

«Шемячичу грамоту писалъ, и руку свою к той грамотъ и печать приложил»: митрополит Даниил и арест князя Василия Ивановича Шемячича

В 1522 г. новгород-северский служилый князь Василий Иванович Шемячич был вызван в Москву. Гарантии безопасности были представлены ему великим князем Василием III и митрополитом Даниилом. В нарушение этих гарантий в 1523 г. Шемячич был арестован. Вопросу посвящена большая историография. По существу, общим местом в трудах историков является указание на низкий моральный уровень Даниила. Между тем, казус Шемячича был частным случаем процесса подчинения церкви государству, который развивался в XVI в. в разных странах Европы. Казус Шемячича 1523 г. наглядно показывал, что этот общий исторический процесс сопровождался трагедиями отдельных людей.

Петрушко Владислав Игоревич

доктор церковной истории, кандидат исторических наук, профессор ПСТГУ

К вопросу о принадлежности митрополита Иоасафа (Скрипицына) к кругу нестяжателей

В докладе содержится критический разбор бытующего в отечественной историографии мнения о том, что митрополит Всея Руси Иоасаф (Скрипицын), в отличие от своего предшественника Даниила, являлся сторонником так называемых «нестяжателей» — представителей русского монашества, выступавших за отказ монастырей от земельных вотчин. На основе приводимых в статье данных источников автор приходит к выводу, что мнение о принадлежности митрополита Иоасафа (Скрипицына) к числу «нестяжателей» следует признать ничем не обоснованным.

Воробьёв Павел Анатольевич

аспирант Республиканского института высшей школы, ассистент кафедры истории Беларуси и политологии Белорусского государственного технологического университета (г. Минск)

Сильвестр Коссов. Несколько замечаний о социальном портрете православного архиерея XVII века и его восприятии наследия Византии

Доклад посвящен Сильвестру Коссову (ок. 1607 — 1657), известному православному архиерею Киевской митрополии. Он отличался западным типом

образованности, лояльностью к польскому королю, а также приверженностью к царьградской юрисдикции и сложным отношением к Москве. Особое внимание уделяется его «Патерикону» и восприятию византийского / поствизантийского факторов в исторической жизни Русской Церкви.

Секция: На перекрестке культур и традиций

Ведущий: Александр Александрович Лушников

Дворниченко Андрей Юрьевич

доктор исторических наук, профессор, заведующий Кафедрой истории России с древнейших времён до XX века, Санкт-Петербургский государственный университет

Политогенез и вера: к конфессиональной истории Литовско-Русского государства

Важнейшим элементом феномена под названием Литовско-Русское государство (Великое княжество Литовское, Жемойтское и Русское) являются конфессиональные процессы, которые в нём шли. Литовское язычество встретилось со славянским православием, вступило в отношения с католичеством и все эти разнонаправленные векторы развития венчались борьбой уже двух христианских конфессий. Почему же не возникло православное балто-славянское государство? Из-за нехватки православного прозелитического запала? Из-за сложной международной обстановки вокруг? Возникают и другие вопросы, ответов на которые в современной науке предлагается досадно мало.

Лушников Александр Александрович

кандидат исторических наук, научный сотрудник АНО «Квартал Луи» докторант ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», член Общественной палаты Пензенской области

Была ли баня «языческим святилищем» на Руси? Бани и ритуальные омовения в древнерусской литературе и народной культуре

С поучениями преподобного Феодосия Печерского в древнерусской книжности распространяются представления о чистоте и скверне. В свою очередь, в литературе, посвященной восточнославянскому язычеству и народной культуре Руси, место для омовений — баня — рассматривается как сакральный объект едва ли не самого высокого статуса. Авторы называют эту постройку «языческим святилищем», противопоставляя ее храму. Однако подобные утверждения нуждаются в пересмотре. Во-первых, у нас нет четких свидетельств о том, что в аутентичном язычестве баня и омовения носили сакральный характер. Во-вторых, в поучениях против язычества порицался только конкретный банный обряд, связанный с культом мертвых — «навья мовь». В-третьих, постройка бань, подражавших византийским термам, на Руси могло происходить по инициативе духовенства. В Византии бани при церквях, монастырях, епископских домах были обычным делом. Только в позднем этнографическом материале с баней связывается комплекс верований, касавшихся разных стадий жизни человека. Представления о священном свойстве

омовений пришло на Русь с принятием христианства, с символикой крещения, что затем и оказало влияние на народные верования.

Пузанов Даниил Викторович

кандидат исторических наук, научный сотрудник Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН)

«Дикое место» древнерусского правителя, язычника и отшельника: между универсальным и концептуальным

Вопрос времени и обстоятельств формирования оппозиции дикого и освоенного человеком пространств, степени ее универсальности и территориально-темпоральных границах остается открытым. В христианской Европе подобное противопоставление переживает новый этап трансформации. В докладе рассматривается один из аспектов проявления этой оппозиции: как дикое пространства использовались для вычленения отдельных социальных категорий из среды «обыкновенных людей» для того, чтобы подчеркнуть высокий или, наоборот, низкий статусы на Руси. Систематически описываются варианты подобных приемов. Поднимается вопрос соотношения компонента, универсального для средневекового христианства, заимствований готовых концептуальных схем и творческого осмысления в характерных для древнерусского сознания способах противопоставления людей как насельников освоенного пространства персонам, чья деятельность связывается с эремой.

Чебаненко Сергей Борисович

кандидат исторических наук, старший преподаватель Института истории СПбГУ

Отношение древнерусских авторов к традиционным формам правосудия: кровная месть

Связь кровной мести с языческими представлениями во многом раскрывается при рассмотрении способа наказания виновных в преступлении. Это действия, связанные с повешением виновного или подвешиванием его тела после самого умерщвления и иные манипуляции. Но, со стороны авторов, близких к церковной среде, отмечается, в целом, равнодушное отношение, к подобного рода эпизодам: дело ограничивается только их констатацией без какого-то осуждения. Так, в «Слове» Киево-Печерского патерика о Григории Чудотворце (последняя треть 11 в.) такая практика подается как нечто обыденное. Убийство по распоряжению Яна Вышатича волхвов и последующее повешение тел на дубе (1071 г.), расценивается летописцем как «отместье» от Бога («по правде»); факт их умерщвления и проделанные с их телами манипуляции, пронизанные языческими мотивами, не критикуются. При этом сама месть (но не её способ) иногда авторами осуждается,

как это было в случае повешения князьями Василько и Володарем Ростиславичами виновных в ослеплении Василька (1097 г.).

Брусиловский Илья Витальевич

чтец, бакалавр теологии, студент Исторического отделения магистратуры СПбДА

Влияние кельтской христианской традиции на формирование древнерусского религиозного мировоззрения

Истоки Крещения Руси — актуальная и непреходящая тема для отечественной церковной и гражданской истории. Однако еще во время написания Повести временных лет не сформировалось единой точки зрения относительно того, когда и в какой из различных христианских традиций была крещена Русь. В рамках данного доклада делается попытка проследить влияние Кельтской Церкви, известной своей обширной миссионерской деятельностью, на формирование на Руси тех или иных традиций и обрядовых составляющих, некоторые из которых сохранились до настоящего времени.

Секция: Проблемы истории Древней Руси

Ведущий: Дмитрий Михайлович Котышев

Котышев Дмитрий Михайлович

кандидат исторических наук, доцент, МБОУ «Лицей № 13» г. Троицка Челябинской области

Междукняжеские отношения в Русской земле в 1160–1190-х гг. и события в Киеве 1169 г.

В выступлении освещается характер взаимоотношений между основными княжескими кланами в пределах Русской земли во второй половине XII в. Раскрывается специфика борьбы за старейшинство, показывается ее внутриклановый характер и связь старейшинства с владениями в Русской земле. Подчеркивается, что к вассальным пожалованиям причастие, тесно связанное с старейшинством, не имеет никакого отношения, являясь институтом, выросшим из принципа родового совладения. Делается вывод, что события 1169 г. никоим образом не отразились на статусе Киева и не затронули уже сложившуюся систему старейшинства.

Николаева Наталья Дмитриевна

кандидат исторических наук, преподаватель Института истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» дистанционно

Вопрос об адюльтере Евфимии Владимировны в контексте системы княжеских погребений

Брачный союз русской княжны, дочери Владимира Мономаха Евфимии и венгерского короля Калмана Книжника известен в истории своим печальным исходом. Обвинение Евфимии в измене и ее выдворение обратно на Родину имело далеко идущие последствия для русско-венгерских отношений. На первый взгляд, скудные сведения русских летописей и венгерских хроник об обстоятельствах этого союза не противоречат друг другу. Совокупность данных дает представление о реальности адюльтера и о проживании Евфимии на Руси до конца своих дней. Однако изучение биографии сына Евфимии Владимировны Бориса дало исследователям основания сомневаться в этой версии развития событий и выдвинуть диаметрально противоположную — о том, что измена русской княжны представляет собой более поздний политический конструкт, созданный в момент обострения борьбы за власть среди венгерских политических элит в 30-е гг. XII в. За неимением исчерпывающих сведений источники сторонники обеих версий прибегают к системе аргументов, основанных на знании человеческой психологии, и на *argumentum ex silentio*. Но так ли молчаливы источники? Или все же, как некогда написал М. Блок, исторический источник неисчерпаем и его познавательные возможности от того, как к нему подойти? Быть может, из весьма

скудных свидетельств о судьбе Евфимии можно почерпнуть информацию, которая сможет пролить свет на обстоятельства несчастного союза русской княжны и венгерского короля?

Корзинин Александр Леонидович

доктор исторических наук, главный научный сотрудник Северо-Западного института управления РАНХиГС

Итинерарий великой княгини Марии Ярославны (иноки Марфы)

Анализ итинерария, то есть путешествий в различные города, богомольных странствий, местопребывания великой княгини Московской Марии Ярославны, до настоящего времени не стал объектом специального научного исследования. Между тем реконструкция поездок и местонахождения Марии Ярославны в продолжение ее жизни в 1433–1485 гг. (2 февраля 1478 г. великая княгиня приняла иноческий постриг под именем Марфы, однако не устранилась от активной общественной жизни) позволяет составить целостное представление о ее роли в государственных и церковных делах, степени участия в политических событиях в правление Василия Темного и Ивана III. На основании летописных источников, актового материала, изделий золотшвейной мастерской автор воссоздает итинерарий великой княгини Марии в его наиболее полном виде.

Белов Никита Васильевич

независимый исследователь

«Неклассические» поминания русских синодиков: курьез или обыденная практика?

Синодики-помянники — важный источник по генеалогии и церковной коммеморации Московской Руси XV–XVII вв. Тем не менее, при обращении к ним возникают серьезные вопросы, главный из которых: чьи имена были включены в состав «родовых» поминаний (по формуле «род N»). Популярное мнение гласит, что это — кровные родственники. Такая оптика нередко приводила к курьезным родословным построениям и ощутимо искажала (да и попросту — ограничивала) информационный потенциал синодиков. Анализ рукописных помянников показывает, что дело обстоит намного сложнее. На примере «родов» ряда лиц — как церковных (митрополитов, двух игуменов, старца, протопопа), так и светских (князя, старомосковского боярина) — видна широчайшая вариативность поминальных практик, характерных для России эпохи раннего Нового времени. Которая, вопреки поспешным заключениям некоторых историков, была отнюдь не «курьезом», но нормой духовной жизни русских людей XV–XVII столетий.

Алмазов Александр Сергеевич

кандидат исторических наук, доцент кафедры источниковедения и специальных исторических дисциплин исторического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН)

К вопросу о взимании налогов в царскую казну с владений украинского духовенства в 1666–1668 гг.

Вопрос о взимании налогов в царскую казну с территории Войска Запорожского был одним из ключевых в русско-украинских отношениях с 1654 г. Однако Москве удалось добиться его положительного решения только после утверждения Московских договорных статей 1665 г. В статьях не содержалось прямой нормы о том, должны ли облагаться налогами земли, мельницы, промыслы и прочее имущество, принадлежавшее украинскому духовенству. В историографии высказывалось мнение, что в 1666 или 1667 гг. русские воеводы с санкции царя пытались начать взимать налоги с селян, живших на землях монастырей и архиепископа Лазаря Барановича, но последний оказал им сопротивление. После этого Москва освободила «маестности» всего украинского духовенства от налогов в царскую казну. Однако специальное изучение автором данной темы показало, что такая реконструкция хода событий не вполне корректна, а также позволило уточнить её.

Секция: Идеиные течения в истории монашества

Ведущий: Алексей Иванович Алексеев

Алексеев Алексей Иванович

доктор исторических наук, заведующий Отделом рукописей РНБ

Изучение сочинений Иосифа Волоцкого: современный этап дискуссии

В 2008–2012 гг. А. И. Алексеев опубликовал ряд работ, в которых представил новый взгляд на текстологическую и творческую историю «Книги на еретиков» или «Просветителя» Иосифа Волоцкого. В частности, вопреки устоявшемуся в историографической традиции мнению была предложена новая оригинальная концепция происхождения трактата, согласно которой его текст являлся источником антиеретических посланий Иосифа Волоцкого. Были также пересмотрены вопросы создания Краткой и Пространной редакций «Просветителя». За истекшее десятилетие появилось несколько работ, авторы которых так или иначе пытались опровергнуть выводы А. И. Алексеева. Выдерживают ли аргументы А. Ю. Григоренко, И. Е. Дронова, А. А. Казакова, А. А. Манохина, В. Я. Петрухина, М. В. Печникова проверку материалом источников? Об этом предлагает поразмышлять аудитории А. И. Алексеев.

Бежанидзе Георгий Вениаминович

кандидат богословия, доцент кафедры общей и русской церковной истории и канонического права ПСТГУ

Взгляды прп. Иосифа Волоцкого на устройство христианского общества

В историографии много внимания уделено изучению взглядов прп. Иосифа Волоцкого на соотношение церковной и государственной власти. Высказывались мнения о том, что прп. Иосиф постулирует примат государственной власти над церковной, либо, напротив, церковной над государственной. Наконец, некоторые исследователи утверждали, что «его представление о взаимоотношениях государства и церкви не укладывалось ни в принцип "царство выше священства", ни в прямо противоположный ему тезис "священство выше царства"». Однако в Средневековье и раннее Новое время Церковь и государство были единым христианским обществом. Поэтому представляется продуктивным рассмотреть церковно-политические взгляды прп. Иосифа с учетом православной экклезиологии и средневековых представлений о соотношении Церкви и государства.

Кузьмин Андрей Валентинович

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории древнерусской культуры Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (ШАГИ ИОН РАНХиГС), доцент кафедры «История России» Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН) (дистанционно)

О канонической чистоте и верности монашеской alma mater в XIV — первой трети XV в. (Скрытая полемика ранних агиографов Троице-Сергиева монастыря против старейшей московской архимандритии)

Объектом исследования предполагается рассмотреть два важных источника по истории монашеской жизни в Северо-Восточной Руси XIV — первой половины XV в. — Повесть о хождении Михаила-Митяя в Царьград, а также Житие и ранние чудеса преподобного Сергия Радонежского. Эти источники содержат скрытую критику троицких книжников, направленную на обличение некоторых московских (столичных) порядков в монашеской жизни. Наиболее важным из них являются два эпизода — история поставления духовника великого князя Дмитрия Ивановича Донского в архимандриты Московского Спасо-Преображенского монастыря на Бору и судьба троицкого постриженника Матфея, ставшего в первой четверти XV в. сначала духовником монашеской братии в Троицком на Маковце монастыре, а затем по предложению членов великокняжеской семьи — также архимандритом одного из столичных монастырей. Анализ текстов показывает, что этой обителью был Московский Спасо-Преображенский монастырь на Бору, который, как полагали троицкие книжники, утратил в последней трети XIV — первой трети XV в. свое благочестие, поддавшись мирским искусам. Болезнь в Москве и исцеление архимандрита Матфея в Троицком монастыре у мощей преподобного Сергия Радонежского символически объясняет важное значение и авторитет монашеской *alma mater* для ее постриженников.

Авксентьев Максим Валерьевич

соискатель ученой степени кандидата наук, ПСТГУ (дистанционно)

Рецепция скитского жительствова на Афоне в трудах прп. Нила Сорского как зарождение новой традиции монашеской организации на Руси

Как представлялась современникам прп. Нила Сорского идея устройства монашеской общины в форме скита трудно ответить однозначно, учитывая факт, что на Руси до устройства прп. Нилом Сорским скита, как таковых монашеских общин, имеющих скитский устав, не было. Длительная поездка и пребывание прп. Нила Сорского в монашеской республике, бесспорно, оказала на него определенное влияние, и

вполне возможно именно афонский опыт позволил прп. Нилу утвердиться в мысли о возможности устройства небольшой монашеской общины в форме скита. Также нужно обратить внимание, что прп. Нил искал уединенного жительства по приезду из Афона, но это уединение на Руси имело «риск» закончиться созданием монастыря, поэтому возникающая монашеская община вокруг прп. Нила не должна была в последующем стать монастырем с общежительным уставом. Административно скит прп. Нила Сорского не подчинялся никакому монастырю, что является существенным отличием от афонских скитов. Другой стороной вопроса является отсутствие возражений со стороны правящего архиерея или государственной власти в создании скита прп. Нилом Сорским, а также отсутствие продолжения развития скитской традиции на Руси. Эти проблемы требуют отдельных дополнительных исследований.

Иеромонах Тихон (Киреев Глеб Денисович)

бакалавр теологии, студент I курса магистратуры СПбДА

Условия жизни преподобного Максима Грека в заточении в русских монастырях

Образ прп. Максима Грека на протяжении эпох пленяет взор многих исследователей. Значимость его личности под стать самой эпохе, в которой он жил, и о которой ломают копья в непрекращающихся спорах современные историки. Целью данного доклада является попытка реконструировать обстоятельства, окружение и быт прп. Максима во время его пребывания в Иосифо-Волоцком, Тверском Отроче и Троице-Сергиевом монастырях, а посредством подобной реконструкции попытаться увидеть, как и каким образом, обстоятельства его заключения, а также люди, окружавшие и имевшие общение с преподобным, повлияли на его взгляд на русское монашество и монастырский уклад.

Секция: История монастырей в Древней Руси

Ведущий: протоиерей Константин Костромин

Юрасов Михаил Константинович

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт российской истории РАН, г. Москва

Монастырь св. Дмитрия на Саве — один из центров православия в Венгерском королевстве эпохи Арпадов

Между втор. пол. IX — нач. XI вв. Сирмий стал центром православного епископства. Обстоятельства основания здесь монастыря св. Дмитрия покрыты мраком. Большинство исследователей датируют это серединой XI в. Здесь жили греческие (василиане), славянские и венгерские монахи, а главу их назначал константинопольский патриарх. В 1193–1196 гг. Бела III подарил монастырь лавре св. Феодосия в Иерусалиме. В связи с этим была проведена опись владений монастыря, результаты которой отражены в булле Гонория III 1218 г. Д. Дёрффи обнаружил в тексте буллы следы связей обители св. Дмитрия с князьями юго-западной Руси Васильком Ростиславичем, Иваном Васильковичем и Владимиром Володаревичем. Православные монахи покинули обитель в начале XIV в.

Козеевская Надежда Александровна

заведующая информационно-библиографическим сектором Библиоцентра Рязанского медицинского университета им. акад. И. П. Павлова

Великий князь Олег Иванович Рязанский и его роль в истории Рязанского княжества, история основания и архитектурный ансамбль Солотчинского монастыря Рождества Пресвятой Богородицы

Статья посвящена политической обстановке XIV века, роли монастырей как форпостов столиц княжеств Древней Руси; жизни Великого Рязанского князя Олега Ивановича и его роли в истории Рязанского княжества; истории основания Солотчинского монастыря Рождества Пресвятой Богородицы и его архитектурному ансамблю.

Несин Михаил Александрович

кандидат исторических наук, ученый секретарь МОО «Историческое сознание», главный редактор журнала Novogardia

В каком монастыре доживал свой век и скончался в январе 1363 г. новгородский архиепископ Моисей?

В результате анализа новгородского летописания автор показывает, что новгородский архиепископ Моисей, уйдя в 1359 г. с владычной кафедры, проживал

в некоем монастыре; однако не в монастыре Св. Михаила Архангела на Сквородке, в котором его похоронили 25 января 1363 г. Автор рассматривает сведения источников о новгородских монастырях, связанных с Моисеем и приходит к предварительному выводу, что Моисей жил в последние годы и умер в ныне утраченном монастыре Успения Богородицы в Коломцах, в котором был игуменом до своего первого святительства. Во второй половине XIV в. этот монастырь видимо был уже разрушен весенними разливами. В отличие от расположенных по соседству Сквородского и Щилова Коломецкий монастырь не фигурирует в списке сожженных новгородцами зимой 1386/1387 гг. пригородных монастырей на случай осады Новгорода войсками великого московского князя Дмитрия Ивановича. Не исключено, что ко времени смерти архиепископа Моисея в январе 1363 г. стало ясно, что сильные озерные разливы могут потревожить тело архиепископа и его было решено хоронить в другом связанном с ним монастыре - Михаила Архангела на Сквородке, расположенном на более высокой и незаливаемой местности.

Карпов Александр Владимирович

кандидат философских наук, старший научный сотрудник, Государственный музей истории религии

Предыстория и ранняя история Богоявленского Авраамиева монастыря в Ростове Великом

Авраамиев Богоявленский монастырь вблизи берега оз. Неро в Ростове Великом (Ярославская область) часто включают в число древнейших монашеских обителей средневековой Руси. Житие его основателя, преп. Авраамия Ростовского, допускает возможность отнести создание монастыря к первому веку официальной христианизации Древнерусского государства. Но до сих пор не получены какие-либо надежные археологические данные, позволяющие подтвердить это. Следы хозяйственной деятельности на территории монастыря датируются XIV в. (возможно, XIII–XIV вв.), но более ранних слоев и находок нет. В этом контексте приобретает важное значение сохранившаяся в Житии устная легенда о разрушении преп. Авраамием каменного идола языческого бога Велеса и построении на его месте храма в честь Богоявления Господня. Реконструкция образа и семантики Велеса/Волоса, осуществленная в современной гуманитарной науке, позволяет видеть в монастырской легенде следы реального существовавшего языческого культа, который на территории Ростово-Суздальской земли мог быть одновременно распространен и у славян, и у финно-угров — в силу значительной степени «балтизации» последних. Поэтому расположение культового места с каменным идолом в «Чудском конце» древнего Ростова вполне соответствует новейшим представлениям об этнической истории Волго-Окского междуречья. Посвящение храма празднику Богоявления, безусловно, отражает прямую попытку «перекрыть» культ Велеса/Волоса, связанный с зимними календарными праздниками и сакрализацией «стоячих» озерных вод, поклонением христианскому Богу и богословско-богослужебной тематикой Крещения (погружение в воду и освящение воды).

Торопов Сергей Евгеньевич

директор Центра археологических исследований Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого

Торопова Елена Владимировна

кандидат исторических наук, заведующая кафедрой истории России и археологии Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого

История и драма археологического изучения новгородского Аркажского Успенского монастыря

Доклад посвящен истории археологического изучения Аркажского Успенского монастыря в Великом Новгороде, открытого Л. Е. Красноречьевым в 1959 г. и полностью уничтоженного при строительстве новгородского аэропорта в середине 1960-х гг., и современной ситуации с памятником.

Секция: Монастырская жизнь конца XVI – XVII веков

Ведущий: Денис Александрович Ляпин

Ляпин Денис Александрович

доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории и историко-культурного наследия Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Монастыри исторического региона Белгородской черты в XVII в.

В XVII в. Россия существенно расширила свои южные рубежи за счет присоединения огромных степных пространств региона современного Центрального Черноземья. Решающим фактором в этом процессе стало строительство Белгородской черты в середине столетия. Процесс вхождения новых земель в состав России сопровождался массовыми переселениями людей и хозяйственной колонизацией «дикого» края. Особую роль в жизни местного населения играли монастыри. В писцовых и переписных книгах сохранилосьписание восьми обителей, находящихся на территории Белгородского, Воронежского и Елецкого уездов. В центре внимания автора: притч, монастырские постройки и убранство, имущественное владение монастырей. В итоге делаются выводы об их общем состоянии.

Шадрина Алла Валерьевна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Южный научный центр Российской академии наук дистанционно

Монашество в условиях южнорусского фронта: монастыри донских казаков конца XVI–XVII вв.

Освоение Дикого поля представителями средневековой Руси обусловило реализацию здесь устоявшихся в их среде религиозных традиций. При отсутствии на Дону храмов, в конце XVI в. близ Черкасского городка по инициативе черкасских (малороссийских) казаков был основан Монастырский городок. Он представлял собой поселение монахов и казаков, выполнявших как богослужebные, так и оборонительные функции. После его сожжения донские казаки не оставили идею необходимости для них монастырей, которые также должны были выполнять функции ухода за больными и ранеными казаками. Учитывая возможность набегов, донцы избрали для покровительства три монастыря в Воронежском и Тамбовском уездах, привнеся в них черты казачьего быта. Недовольство епархиальных архиереев стало причиной основания монастыря в Земле донских казаков.

Дмитриева Зоя Васильевна

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела древней истории России Санкт-Петербургского института истории РАН

Постриженники Кирилло-Белозерского монастыря (1570–1600 гг.)

Имя и социальное происхождение кирилловских постриженников устанавливаются по записям вкладной книги (Архив Санкт-Петербургского института истории РАН. Кол 115. Д. 1074). Постриженники передавали в монастырскую казну иконы книги, деньги, земельные и другие угодья, лошадей, скот, предметы быта и самое разнообразное имущество — все фиксировалось и оценивалось. Известны факты пострижения без вкладов. В таких случаях в казну передавали мирскую одежду и «всякую рухлядь», что также записывалось во вкладные книги. С конца 1570-х гг. до 1601 г. кирилловскую братию пополнял 71 инок из «людей разных чинов»: представители московской знати и их слуги, московские приказные люди, дети боярские, священники, крестьяне, монастырские слуги и работники, посадские люди. Более половины вновь прибывших в монастырь иноков в миру были монастырскими людьми (слугами, служками, служебниками, ремесленниками), крестьянами, священниками и членами их семей.

Сазонова Татьяна Викторовна

кандидат исторических наук, научный сотрудник, Санкт-Петербургский институт истории РАН

Насельницы Горицкого монастыря в XVII в.

Основание Горицкого Воскресенского девичьего монастыря связано с именем великой княгини Евфросины Старицкой, которая жила в нем до своей трагической гибели в 1569 г. Впоследствии в нем пребывали 4-я жена Ивана IV царица Анна (Дарья) Колтовская и другие знатные особы. Сохранилось немного источников, связанных с женскими монастырями конца XVI и XVII в. Их в целом значительно меньше, чем документов мужских монастырей, это объясняется иным характером хозяйства (многие были особножительными) и другим уровнем их внешних связей. Тем не менее, некоторые описи имущества, приходо-расходные книги, сыскные дела Горицкого девичьего монастыря — отложились в архиве СПбИИ РАН, РГАДА, ГАРС и др. архивохранилищах. Их изучение позволило увидеть, что в XVII в. большинство насельниц монастыря происходило из семей посадских людей, священников, монастырских слуг. В настоящем сообщении предпринята попытка показать, кто и почему оказывался в монастыре, причины и обстоятельства пострижения, увидеть особенности быта и нравов насельниц девичьего монастыря.

Манькова Ирина Леонидовна

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург) (дистанционно)

Формирование монашеских общин в Сибири в XVII в.

Монастыри в Сибири основывались в процессе русской колонизации с начала XVII в. в городах, позднее на уездных землях. Ранних архивов сибирских монастырей не сохранилось, поэтому основными источниками исследования являются документы Сибирского приказа и уездных приказных изб. В докладе представлены результаты реконструкции социального состава и численности мужских и женский монашеских общин. Отмечаются источники их существования и региональная специфика становления монашеской традиции в Сибири.

Секция: Быт, искусство и хозяйство древнерусского
монастыря

Ведущий: Нина Михайловна Турцова

Шапиро Бэлла Львовна

доктор культурологии, кандидат исторических наук, профессор кафедры кино и современного искусства РГГУ, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Школы-студии МХАТ (дистанционно)
Вещный мир иноки Елены в материалах посмертной описи ее имущества

Мир вещей, принадлежавших последней русской царице Евдокии Лопухиной (в иночестве Елена) во время проживания в Новодевичьем монастыре в последние годы ее жизни (1727–1731), исследуется на материалах описи имущества, сделанной через несколько месяцев после кончины. Некогда опальная царица на склоне жизни пользовалась благосклонностью сначала своего внука, императора Петра II, а затем и его преемницы, императрицы Анны Иоанновны. Благодаря особому отношению и повышенному материальному содержанию, равному содержанию любимой сестры императора, «бабушка-царица» вела не иноческий, а царский образ жизни. Она имела собственный штат прислуги, не чуралась пуховых перин, дорогих мехов и модных аксессуаров, заморских напитков и кушаний, о чем убедительно свидетельствует опись имущества, простая, понятная и объяснимая во всех моментах, за исключением одного: это простая мужская сорочка, включенная составителями в число пожитков Лопухиной.

Зеленина Яна Эрнестовна

кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник отдела древнерусской живописи, Государственный исторический музей
Представление о внешности русского монаха по памятникам иконографии разных эпох (предварительные наблюдения)

Несмотря на то, что облик преподобных отцов в иконописи представляется довольно стандартным и неизменным на протяжении столетий, в иконографии русских монахов есть определенные закономерности и нюансы. Они наблюдаются и в чертах внешности (прическа, длина и форма бороды) святого, и в деталях его одеяния. В докладе приводятся наиболее характерные образцы индивидуализированных образов преподобных в связи с агиографическими текстами, почитанием мощей, временем и регионом создания, иконописными подлинниками. Сделана попытка выделить основные вехи развития и художественных предпочтений в передаче внешности подвижников и не причисленных к лику святых представителей монастырской братии. Отмеченные особенности могут стать опознавательным признаком при атрибуции икон или, в редких случаях, их протографов.

Абеленцева Ольга Алексеевна

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН

Описание богослужебных облачений в описях имущества Успенского Тихвинского монастыря XVII в.

За XVII в. сохранился комплекс описаний имущества Успенского Тихвинского монастыря из 16 описей за период с 1612 по 1697 г. Описи как правило имеют структурное деление на отдельные записи и представляют собой инвентарь, в котором даны основные сведения о предметах, достаточные, по мнению составителей, для идентификации вещей и контроле степени их сохранности при визуальном осмотре. Описи отражают постепенно возрастающее богатство монастырских ризницы. При этом особенно поражает необыкновенно яркое и праздничное полихромное колористическое решение облачений духовенства и текстильных элементов убранства монастырских храмов — пелен, подзоров, кистей — не характерное для современной церковной практики.

Турцова Нина Михайловна

кандидат искусствоведения, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, старший преподаватель Иконописного отделения СПбДА

Золотошвея Варсонофьева монастыря Домникия и царицына золотная мастерица Домна Волкова. Попытка идентификации

В трудах отечественных исследователей XIX–XXI вв. неоднократно упоминается жительница Москвы Домна (Домникия) Волкова. Рукодельница предстает то, как монахиня-золотошвея Московского Варсонофьева монастыря, то как царицына золотная мастерица. Анализ же архивных материалов первой половины — середины XVII вв. и данных различных публикаций, относящихся к быту Патриаршего двора и Царицыной светлицы, позволяет выявить важные биографические детали и утверждать, что в документах идет речь о двух разных женщинах. Они были современницами, землячками, имели сходные имена, но обладали различным социальным статусом и пр. Домна Волкова — жена сына боярского, трудившаяся на благо царской фамилии, одновременно, не могла быть инокиней и замужней женщиной. Другая, Домникия, была насельницей не престижного для пострига жён служилых сословий Варсонофьевского монастыря при «божедомке». Тем не менее, в Кремле старица работала, вероятно, исключительно по заказам двора святейшего патриарха. Связать имя Домникии с семьей Волковых, которая дала Царицыной светлице, минимум, пять тружениц, не представляется возможным, поскольку ее фамилия ни в одном из архивных документов не приводится.

Лихолай Павел Викторович

студент I курса магистратуры СПбДА

«В тебе, отче, известно спасеся». Почитание на Руси святых монахов (преподобных) по данным иконографии XV века

Почитание святых утверждается в христианстве с древнейших времен. На Руси с самого начала официального распространения христианства стали учреждаться монастыри. С развитием монашества постепенно появляется почитание монахов-подвижников (преподобных). В данном докладе рассматривается вопрос почитания святых монахов, живших на Руси по данным иконописи XV в.

6 июня

Секция: Древнерусская книжность и агиография

Ведущий: Павел Иванович Гайденко

Пак Наталья Викторовна

кандидат филологических наук, специалист по учебно-методической работе, Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова

Суздальская агиография XVI в.: источниковедческие проблемы

В докладе будет рассмотрен вопрос о взаимоотношении житий четырех суздальских святых: Евфимия Суздальского (в краткой и пространной редакции), Иоанна Суздальского (в краткой и пространной редакции), Козмы Яхромского и Евфросинии Суздальской. На основании установленных литературных источников этих памятников будут предложены уточнения к истории их создания.

Сапожникова Ольга Сергеевна

кандидат филологических наук, научный сотрудник Научно-исследовательского отдела рукописей БАН

Рукописи Соловецкого монастыря в собрании Отдела рукописей БАН: к вопросу о «малых» каталогах

В Библиотеке Российской Академии наук рукописи Соловецкого монастыря в виде небольших комплексов представлены в составе Архангельского собрания (9 ед. хр.) и в собрании Соловецкого монастыря (11 ед. хр.). Книги поступили в библиотеку в 1931–1932 гг. из Архива Историко-археографического института АН. Рукописи XV–XVII вв., связанные с именами прп. Зосимы Соловецкого, митр. Филиппа (Колычева), царя Ивана Грозного, а также певческие постоянно находятся в центре внимания исследователей. Тем не менее, назрела необходимость в подготовке каталога с полным подробным описанием каждой единицы хранения и с учетом новейших наблюдений, рассеянных по многочисленным публикациям. Эта задача существенно облегчается тем, что в Отделе рукописей БАН кандидатом искусствоведения Ф. В. Панченко давно ведется работа по изучению древнерусских певческих сборников, в том числе соловецких. Предполагается, что «малый» формат каталога позволит больше внимания уделить существовавшим ранее и только что введенным в научный оборот атрибуциям, датировкам, гипотезам о происхождении кодексов, а также спорным вопросам.

Алехина Лариса Ивановна

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник; Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева

Списки Жития Зосимы и Савватия Соловецких в собрании Валаамского монастыря (по рукописям Ново-Валаамского монастыря в Финляндии)

Доклад посвящен спискам Жития Зосимы и Савватия Соловецких, хранящимся ныне в Ново-Валаамском монастыре и Музее Православной церкви Финляндии в Куопио. Определяются редакции Жития, обстоятельно рассматривается история бытования четырех рукописей XVII — первой четверти XIX вв., две из которых ранее лишь упоминались в кратком обзоре Валаамского собрания Т. Н. Беловой, а в монографии С. В. Минеевой, посвященной этому произведению, присутствовали только в качестве ссылок на этот обзор. После описания нами этого собрания, представленного ныне наряду с некоторыми оцифрованными рукописями на сайте Ново-Валаамского монастыря, появляется возможность определить редакцию и более обстоятельно рассмотреть этот памятник монастырской книжной культуры.

Левченко Надежда Николаевна

аспирант Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (Пушкинского дома) РАН; библиотекарь Научно-исследовательского отдела рукописей БАН

О читателях Жития Нила Столобенского и почитании преподобного в XVIII — нач. XIX вв. (на основе владельческих записей в агиографических моноборниках, посвященных святому)

Местное почитание Нила Столобенского (7 декабря 1555 г.), согласно Е. Е. Голубинскому, установилось на рубеже XVI и XVII вв.: в это время начинает действовать монастырь на месте подвига святого, создаются житие, стихиры и канон преподобному. Общерусское прославление селигерского пустынноика происходит гораздо позже, однако с середины XVII и особенно в XVIII столетии культ святого приобретает особенно широкое распространение. Агиографические сборники с текстами жития преподобного, службы, слова похвального и других произведений, посвященных святому, судя по всему, тиражировались в самой Нило-Столобенской пустыни и «странствовали» далеко за пределами Тверской епархии. Некоторые из этих рукописных книг сохранили память о бывших владельцах — владельческие записи позволяют установить не только имя обладателя рукописи в определенный период, но и места ее бытования. Анализ владельческих записей на рукописных книгах, содержащих тексты о Ниле Столобенском, а также атрибуция их владельцам, позволяют автору доклада сделать выводы о путях распространения и «очагах» почитания святого.

Секция: Междисциплинарные подходы
в истории Русской Церкви

Ведущий: протоиерей Константин Костромин

Авдеев Александр Григорьевич

доктор исторических наук, профессор Историко-филологического факультета ПСТГУ

Эпиграфические свидетельства почитания святителя Серапиона, митрополита Крутицкого, Сарского и Подонского

В докладе рассматриваются эпиграфические памятники из Кашина и Троицкого Макарьево-Калязина монастыря, связанные со складыванием почитания святителя Серапиона, митрополита Крутицкого, Сарского и Подонского († 1652). В докладе делается вывод об их создании в последней четверти XVIII – XIX вв.

Тарабрин Сергей Юрьевич

кандидат исторических наук, ассистент кафедры Истории России и археологии Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (дистанционно)

История Русской Православной Церкви XI–XVII вв. на почтовых марках России: церковная тематика в отечественной филателии между историей, искусством и пропагандой

Первоначально на почтовых марках изображались портреты правителей и эмблемы почтовых ведомств. Однако довольно скоро государства осознали мощь филателии как инструмента пропаганды. В итоге при изготовлении марок церковная тематика стала одной из востребованных, становясь ответом на запросы идеологии и религиозные настроения. Не обошли своим вниманием почтовые марки и ранний период истории Русской Православной Церкви. В рамках доклада предпринята попытка ответить на ряд вопросов: чем было обусловлено обращение изготовителей марок к древнерусской церковной истории, какие особенности в этой области присутствуют, кто из представителей церкви, какие сюжеты древнерусской церковной истории представлены на почтовых марках и насколько корректно отображена на них историческая действительность?

Буканев Николай Николаевич

популяризатор истории, автор и основатель интернет-канала «11 ЭКЮ»

Современное отношение общества к монахам и монашеству на примере комментариев к серии тематических интервью канала «11 ЭКЮ» с д.и.н. П. Гайденко

Каналом «11 ЭКЮ» несколько лет назад была опубликована серия интервью с д.и.н. Павлом Ивановичем Гайденом, посвященная монашеству в различных аспектах его проявления в жизни человека. В качестве комментариев поступило более сотни реакций людей, которые отражают не только отношение к современному монашеству, но и ряд устойчивых заблуждений и мифов.

Протоиерей Константин Александрович Костромин

кандидат исторических наук, кандидат богословия, проректор по научно-богословской работе, доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской духовной академии

Антилатинская проблематика в Житиях св. Димитрия Ростовского в контексте древнерусской агиографической традиции

Антилатинская проблематика не сразу попала в агиографическую книжность. Первые века после разделения церковей она получала отражение только в богословской, исторической (летописи) и канонической литературе. Только со второй половины XV в. антилатинская проблематика проникает на страницы древнерусских житий, и этот процесс не связан очевидным образом с прямыми последствиями заключения Ферраро-Флорентийской унии. Апогея он достиг ко второй половине XVI в., после чего пошел на спад. В контексте поставленной проблемы важно проследить развитие антилатинской темы до конечной точки развития древнерусской книжности — Минея Четых св. Димитрия Ростовского, после создания которых книжность окончательно переросла в литературу новоевропейского типа.

Священник Димитрий Пономарев

кандидат богословия, штатный священник храма святителя Петра, митрополита Московского на Роменской ул. Санкт-Петербурга

Монашествовавшие погостских церквей Новгородской земли (по материалам кадастровых описаний конца XV — XVII века)

Из материалов кадастровых описаний пятин Новгородской земли конца XV–XVII вв. мы видим, что при погостских церквях, подчас совместно, проживало значительное число монашествовавших как мужчин, так и женщин. Причем те, кто составлял описания пятин, все-таки называли эти сообщества монастырями. Хотя наравне с ними присутствовали сведения и об обычных монашеских общинах, которые не имели отношения к погостским церквям. Речь идет о т. н., по терминологии Е. Е. Голубинского, «несобственных» монастырях. Собственно монастырями их назвать трудно, так как в этих общинах, группировавшихся вокруг погостских церквей, судя даже по самым кратким сообщениям писцовых книг, часто могла отсутствовать аскетическая деятельность. Представители подобных сообществ во главе с игуменами активно занимались торговой и иной деятельностью. Подобные монастыри вырастали из желания части мирян-жителей погостов принять монашество и поставить себе келию рядом со своим погостским храмом, а также обычая мирских общин иметь у себя «чорного попа приходским священнослужителем». К XVII в. подобные сообщества сходят на нет.

Бутрин Егор Сергеевич

кандидат исторических наук, главный археограф отдела публикации и использования документов Государственного архива Ивановской области (дистанционно)

Землевладение Юрьевоцкого Троице-Кривозерского монастыря во второй половине XVII в.

Кривозерский монастырь относился к типу «мирских» («земских») монастырей — он был основан юрьевоцкими посадскими людьми. Именно посадские люди, а также крестьяне соседних волостей формировали состав монастырской братии. Они же составляли базу «вкладчиков» обители. Следствием «земского» характера этого монастыря были особенности землевладения: Кривозерский монастырь не получал никаких земельных пожалований от государства и феодальных землевладельцев. Все монастырские земли были предоставлены ему из угодий юрьевоцкого посада, либо получены путем разных операций из оброчных земель юрьевоцких посадских людей и волостных крестьян. Таким образом, монастырь владел только «черными» землями, причем обрабатывались они трудом самих насельников или наемных людей. Некоторая часть полученных монастырем земель была обращена в пашню,

однако большую часть угодий составляли сенные покосы, поскольку земли располагались в волжской и унженской пойме. Полученное с этих покосов сено употреблялось на содержание имевшегося при монастыре «конного и рогатого скота».

Крылов Алексей Олегович

кандидат исторических наук, доцент, младший научный сотрудник МГТУ им. Н. Э. Баумана и ПСТГУ

Киево-Могилянская коллегия XVII века: подражание иезуитам или православному Востоку?

В историографии Киево-Могилянская коллегия обычно рассматривается как яркий пример западного влияния на православную культуру, своего рода адаптированный для нужда православных вариант коллегии Общества Иисуса. Однако более логично видеть в Киевской коллегии пример восточного, пост-византийского влияния на церковную жизнь Восточной Европы. Это проявилось в личности основателя коллегии, свт. Петра Могилы, и ее преподавателей, в устройстве учебного заведения и его программе, наконец — в целях создания киевской школы и ее историческом пути.

Грозев Дмитрий Андреевич

независимый исследователь (выпускник ПСТГУ)

Письмо строителя Кожеозерского монастыря старца Боголепа (Львова) и его знаменитые фигуранты: находка в архиве Крестного Онежского монастыря

Письмо (автограф) старца Боголепа патриаршему стольнику Василию Парамоновичу Поскочину, о присылке из Кожеозерского монастыря в Крестный переплётчика Акакия Кириллова и о возвращении из Крестного монастыря в Кожеозерский свечного мастера Бориса Москвитина. Привлекло внимание, прежде всего, как образец скорописного почерка известного книжника и агиографа. В письме упомянуто назначение игуменом Кожеозерского монастыря прп. Феодосия Сийского, есть ряд ссылок на патриарха Никона, приводятся сведения о переплётчике Евсевии Иевлеве. Обнаружено автором доклада в Фонде Кий-Островского Крестного Онежского монастыря РГАДА. В докладе, помимо текста письма и комментариев, представлены обобщённые сведения об основных фигурантах письма.

Секция: Быт, искусство и хозяйство
древнерусского монастыря
Ведущий: протоиерей Константин Костромин

Маханько Мария Александровна

кандидат искусствоведения, старший редактор редакции Церковного искусства и археологии, ЦНЦ «Православная энциклопедия»; научный редактор издательского отдела Музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева

Надвратные иконы Соловецкого монастыря по письменным источникам

Надвратными иконами в крепости Соловецкого монастыря являются репродукции или современные произведения, отражающие посвящения престолов церквей, находившихся на вратах или рядом с ними. Письменные источники позволяют проследить, всегда ли это было так. Из описей Соловецкого монастыря XVI в. описание Святых врат содержится только в описи 1582 г. Тогда это были деревянные врата, точный облик которых неизвестен, предшественники входной башни каменной крепости (1582–1596). Между тем иконное убранство их состояло из больших икон и складней, написанных на золотом фоне, которые были установлены над вратами в киоте. Среди них — складень с Богоматерью в молении чудотворцев («во обители з деянием»), икона «Страшный суд», и поверх этих двух небольшой высоты деисус из девяти икон. Над меньшими вратами также находилась икона на золоте шести пядей с образом архангела Михаила. После возведения каменной крепости-города иконы с деревянных врат были перенесены в церковные помещения, однако по сочетанию разных изводов некоторые опознаются среди икон на паперти придела во имя преподобных Зосимы и Савватия Спасо-Преображенского собора. Эти упоминания позволяют проследить связь или даже преемственность в функциональной типологии икон: если они создавались для врат, внешних стен над ними, то даже после перенесения в другие помещения монастыря, их также размещали близ входов в церковный наос; что важнее — богатым иконным дарам в монастыре придавалось просветительское, миссионерское назначение.

Башнин Никита Викторович

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН

Северный монастырский быт XVII в. (по документам Дионисиево-Глушицкой обители)

За XVII век выявлено и введено в научный оборот несколько сотен документов, происхождение которых связано с Дионисиево-Глушицким монастырем. Эти источники содержат сведения о различных социально-экономических, культурных и

бытовых аспектах иноческой жизни, а также о взаимоотношении монастырских насельников с крестьянской общиной.

Пригодина Ольга Борисовна

заместитель директора по научной работе ГБУК АО «Каргопольский музей»

Проблемы источников при изучении монастырского строительства в Каргопольском уезде XVI–XVII вв.

В докладе представлены источники по истории монастырей, которые располагались на территории Каргопольского уезда. Для рассматриваемого нами региона имеется ряд проблем источниковедческого характера: отсутствие делопроизводственных документов, приходно-расходных книг и т. д. Источники о хозяйственной деятельности монастырей встречаются крайне редко. Сотная перепись середины XVI в. известна в двух списках, которые отличаются друг от друга. Единственным источником, дающим более или менее полную информацию о монастырских владениях в Каргопольском уезде в XVII веке, является Переписная книга 1648 г. В свете этого важнейшими источниками по ранней истории монастырского строительства на Каргополье являются жития преподобных Александро-Ошевенского, Кирилла Челмогорского, Диодора Юрьегорского и др. Из Вкладных книг сохранилась только Вкладная Спасо-Преображенского монастыря г. Каргополя. Царские грамоты каргопольским монастырям известны в копиях XIX века.

Волкова Анна Геннадьевна

кандидат филологических наук, Межрегиональный центр информационной безопасности, руководитель

Образ древнерусского монастыря в гимнографии (на материале службы прп. Тихону Калужскому)

В сообщении раскрывается словесный образ монастыря, создаваемый в гимнографических текстах (каноне и акафисте) — на материале службы прп. Тихону Калужскому (XV в.). Выбор объектов обусловлен в том числе исторически: прп. Тихон известен как создатель святой обители (Тихонова пустынь), и языковой материал рассматривается в контексте того, как словесно позиционируется образ монастыря. Через лексику, словосочетания, метафоры и иные средства художественной выразительности показывается то, как появлялся монастырь, рассказывается о некоторых моментах его истории, а также говорится о значении обители в духовной жизни и самого преподобного, и верующих. Язык гимнографических текстов формирует образ древнерусского монастыря как святой обители, являющейся подобием рая на земле.

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок